

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

001-2015-ATIC-GS

“LICENCIAMIENTO DE SOFTWARE ANTIVIRUS”

1. NOMBRE DEL ÁREA:

Área de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (ATIC)

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN:

Ing. Ivan Rojas Morales

3. CARGOS:

Asistente en Soporte y Software

4. FECHA:

16 de junio de 2015

5. JUSTIFICACIÓN:

ZOFRATACNA cuenta con 200 licencias de Sophos Endpoint Security and Control, como solución antivirus, para evitar problemas ocasionados por virus informáticos, troyanos, gusanos y otros modos de ataque dentro de la red institucional. La vigencia de las licencias antivirus finaliza el mes de Julio del 2015, por lo que se requiere adquirir una solución de seguridad, para protección de las computadoras y servidores de la institución. En este contexto, y considerando los nuevos procesos críticos a los cuales se da soporte, urge mejorar la infraestructura de seguridad, que garantice una adecuada protección a la red, aplicativos, bases de datos y servicios de Internet tales como: Portal Web Institucional, Correo Electrónico Corporativo, WebServices, Intranet y otros, de programas como los virus troyanos, macro virus, Adware, Spyware, Gusanos, Rootkits y todo tipo de programa malicioso (Malware) para garantizar la atención de trámites de los usuarios de la institución. En cumplimiento a la Ley N° 28612 (Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública) y su reglamento, se ha elaborado el presente informe, para determinar el software que cumpla con las necesidades de la entidad, bajo los principios de neutralidad, vigencia tecnológica y libre concurrencia.

6. ALTERNATIVAS:

Para realizar este análisis comparativo técnico, se eligieron los siguientes productos:

- Sophos Endpoint Security and Control
- Kaspersky Endpoint Security For Business - Advanced
- Symantec Endpoint Protection
- McAfee, Endpoint Protection

7. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO:

Este será realizado aplicando lo dispuesto en la parte 3 de la guía de Evaluación de Software aprobada mediante Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

A continuación se presenta las métricas para esta evaluación:



Handwritten signature.

	ATRIBUTOS		DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
01	CALIDAD INTERNA Y EXTERNA			70
1.1	Funcionalidad	Adecuación	Capacidad del software para adecuarse a la plataforma Windows en sus últimas versiones	3
		Exactitud	<ul style="list-style-type: none"> - Protección proactiva. - Escaneado inteligente de equipos. - Eficacia en defender los sistemas contra virus, buffer overflows y ataques combinados. - Capacidad para limitar el daño provocado por contagios. - Bloqueo de amenazas que escriben en la memoria. - Protección web 	5
		Interoperabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Interacción con bases de datos Oracle, SQL, así como herramientas de Microsoft Office, navegadores de internet. - Integración con el Directorio Activo. 	5
		Funcionalidad mínima	<ul style="list-style-type: none"> - La protección contra código espía y sus variantes debe ser en tiempo real minimizando todos los riesgos posibles de posible infección del punto final (estaciones de trabajo y servidores) no comprometiendo el rendimiento de éste. - Administración centralizada. - Control de aplicaciones (permitir o impedir la ejecución de aplicaciones de origen comercial o realizado por la entidad). - Bloqueo de dispositivos en los puntos finales (estaciones de trabajo y servidores) para prevenir la fuga de datos. 	7
		Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para proteger información y datos. - Proteger con contraseña la configuración del antivirus para que no sea alterada. 	3
1.2	Fiabilidad	Madurez	<ul style="list-style-type: none"> - Robustez para evitar fallas producto de errores en el software 	4
		Tolerancia a errores	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para mantener un nivel especificado, en caso de errores. 	3
1.3	Usabilidad	Entendimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad, rapidez de comprensión a nivel usuario. 	4
		Idioma	<ul style="list-style-type: none"> - Interfaz gráfica en idioma español. 	2
		Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Documentación pre y post instalación, existencia de centros 	4



[Handwritten signature]

ATRIBUTOS		DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	
		de capacitación en el medio local, ayuda on-line.		
	Operatividad	- Acceso de fácil interpretación y/o visualización (menú de cabecera).	4	
1.4	Eficiencia	Comportamiento de Tiempos	- Alto rendimiento para análisis y procesos (velocidad de procesamiento).	3
		Utilización de recursos	- El software debe consumir recursos mínimos de la PC, sin afectar capacidad multitarea del procesador y memoria.	3
1.5	Mantenimiento	Actualización	- Facilidad para migrar a versiones superiores. - Actualización de firmas manuales, y automáticas. - Capacidad de uso de repositorios distribuidos	3
		Soporte	- Servicio técnico local garantizado.	4
1.6	Portabilidad	Adaptabilidad	- Adaptable a diversos entornos.	3
		Facilidad de instalación	- Contar con asistencia de instalación.	2
		Coexistencia	- Convivencia con diferente software, sin causar conflictos.	4
		Reemplazabilidad	- Capacidad para ser utilizado en lugar de otro software estadístico, sin perder información, funcionalidades básicas y para los mismos propósitos.	4
02	CALIDAD EN USO		20	
2.1	Eficacia		- Capacidad del alcanzar metas operativas/indicadores del usuario en contexto específico de uso.	5
2.2	Seguridad		- Capacidad de ser confiable y seguro para trabajo local y en red.	5
2.3	Satisfacción		- Capacidad para cubrir requerimientos con total conformidad del usuario.	10
03	IMPLEMENTACION		10	
3.1	Capacitación		- Necesidad de capacitación para la administración del software.	5
3.2	Impacto		- Referido a la implementación de la solución a implementar.	5

El análisis técnico y calificación de las métricas realizado a las dos alternativas de software se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 01 Análisis Comparativo Técnico

ITEM	ATRIBUTOS		PUNTAJE	ALTERNATIVAS			
1	ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNOS		70	Sophos	Kaspersky	Symantec	McAfee
1.1	Funcionalidad	Adecuación	3	3	3	3	3
		Exactitud	5	4	4	4	4
		Interoperatividad	5	4	4	4	4

ITEM	ATRIBUTOS		PUNTAJE		ALTERNATIVAS		
		Funcionalidad mínima	7	4	5	5	6
		Seguridad	3	3	3	3	3
1.2	Fiabilidad	Madurez	4	3	3	4	4
		Tolerancia Fallos	3	3	3	3	3
1.3	Usabilidad	Entendimiento	4	3	4	4	4
		Idioma	2	2	2	2	2
		Aprendizaje	4	2	3	3	3
		Operatividad	4	2	3	3	3
1.4	Eficiencia	Comportamiento de tiempos	3	2	2	3	3
		Utilización de recursos	3	2	3	3	2
1.5	Mantenimiento	Actualización	3	2	3	3	3
		Soporte	4	2	3	3	3
1.6	Portabilidad	Adaptabilidad	3	3	3	3	3
		Facilidad de Instalación	2	2	2	2	2
		Coexistencia	4	2	3	3	3
		Reemplazabilidad	4	3	3	3	3
Sub-Total			70	51	59	61	61
2	ATRIBUTOS DE USO		20				
2.1	Eficacia		5	4	4	4	4
2.2	Seguridad		5	5	5	5	5
2.3	Satisfacción		10	7	8	8	8
Sub-Total			20	16	17	17	17
3	ATRIBUTOS DE IMPLEMENTACIÓN		10				
3.1	Capacitación		5	3	3	3	3
3.2	Impacto		5	3	3	3	3
Sub-Total			10	6	6	6	6
TOTAL			100	73	82	84	84

De esta manera, se han evaluado las características técnicas de los productos mencionados y servicios adicionales, habiéndose verificado que cada uno de ellos cubre nuestras necesidades.

Este análisis tiene un peso del 80% para el análisis de costo comparativo técnico.

8. ANALISIS COSTO/BENEFICIO:

Para la elaboración del análisis de costo beneficio se ha tomado en cuenta los criterios solicitados en el punto 8, del Reglamento de la Ley N° 28612.

Cuadro N° 2 Análisis Costo – Beneficio

N°	Criterios a Evaluar	Sophos	Kaspersky	Symantec	McAfee
1	Licenciamiento	Requerido	Requerido	Requerido	Requerido
2	Costo referencial por licencia (S/.)	56.94	34.80	75.92	120.21
3	Hardware necesario para su funcionamiento.	Si	Si	Si	Si
4	Soporte y mantenimiento externo.	Si	Si	Si	Si
5	Personal y mantenimiento interno.	Si	Si	Si	Si

Este análisis tiene un peso del 20% para el análisis de costo - beneficio. Fórmula de cálculo de puntaje:

Puntaje de Menor Costo (mc)

Puntaje de Mayor costo (MC)

$$\text{Puntaje} = (\text{mc}/\text{MC}) * 100$$

A continuación se presenta en el cuadro N° 3, el resultado global del análisis técnico y el análisis costo beneficio:

Cuadro N° 3 Resumen de Evaluación Global

ATRIBUTOS	Sophos	Kaspersky	Symantec	McAfee
Análisis comparativo Técnico	58.40	65.60	67.20	67.20
Análisis Costo Beneficio	12.22	20.00	9.17	5.78
Total	70.62	85.60	76.37	72.98

9. CONCLUSIONES:

- El Área de Tecnología de información y Comunicaciones (ATIC) tiene la necesidad de contar con nuevas licencias de software antivirus, dado que la solución actual está por caducar en el corto plazo.
- Técnicamente las alternativas evaluadas cumplen con los requerimientos funcionales de la entidad.
- Los costos de las licencias de las marcas evaluadas han sido obtenidos utilizando el internet, por lo que son referenciales y variables de acuerdo al precio mercado (oferta y demanda); resultando la solución de software antivirus Kaspersky la que presenta el menor costo unitario por licencia.
- En conclusión, por los motivos ya señalados, se recomienda adquirir Software Antivirus de cualquiera de las marcas que obtuvieron un puntaje mayor a 70 puntos, ya sea Kaspersky Endpoint Security for Business - Advanced, Symantec Endpoint Protection, McAfee Endpoint Protection o Sophos Endpoint Security and Control.

10. FIRMAS



Ing. Iván Rojas Morales
Asistente en soporte y software



Ing. Martín Alcántara Martínez
Especialista en soporte y software



Comité de Administración
EPRATACOM
Ing. Conytor Salinas
Jefe del Área de Tecnología de la Información